



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«Национальный

исследовательский

Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»

канд. пед. наук

Д.Е. Глушко Д.Е. Глушко
«15» октября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» на диссертацию **Углинской Надежды Александровны «Смысловая вариативность концепта "кризис культуры": философский анализ**», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры

Актуальность темы диссертационного исследования. Усиление кризисных процессов во всех областях жизни, характерное для переходных этапов исторического развития, сопровождающихся социальными трансформациями, побудило исследователей в области культурологии сфокусироваться на понятиях и концептах, отражающих транзитивные состояния культуры. В диссертации автор справедливо связывает возрастание теоретического интереса к проблеме кризиса культуры с реалиями современного общества, сопровождающимися радикальными изменениями систем ценностей: высокими темпами социальной мобильности, развитием технологий и искусственного интеллекта, распространением техносферы, изменением характера образования и т.д. В этих условиях многоголосие трактовок кризисных процессов в культуре и противоречивые прогнозы относительно тенденций развития общества становятся препятствием для выработки конструктивных решений по преодолению культурных кризисов, что актуализирует необходимость переосмысления их ценностно-смыслового содержания.

Таким образом, комплексное исследование концепта «кризис культуры», нацеленное на выявление причин и границ его смысловой вариативности, призвано помочь осмыслению процессов смены культурных форм и культурных реконструкций, преодолению связанных с ними деструктивных тенденций и неопределенности, а потому является актуальным как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Характеристика целей, задач и хода исследования. Общий замысел работы нашел отражение в формулировках цели и задач диссертации и в ее структуре. В проведенном исследовании смысловых коннотаций концепта «кризис культуры», нацеленном на определение границ его смысловой вариативности, прослеживается следующая логика: от рассмотрения многообразия закрепившихся в культурологическом дискурсе смыслов понятия «кризис культуры» автор переходит к анализу его теоретических трактовок в философии культуры и затем во второй части работы обращается к изучению концептуальных моделей культурного кризиса и выявлению причины и границ вариативности соответствующего концепта.

В *первой главе* диссертации убедительно показано, что многозначность концепта «кризис культуры», с одной стороны, обусловлена перенесением в область культурологического дискурса представлений о кризисе из других сфер деятельности (медицины, теологии, экономики, политики), а с другой – опосредована аксиологическими и методологическими позициями исследователей. В комплексном анализе концепта «кризис культуры» использованы в качестве дополняющих друг друга онтологический, семантический и теоретико-методологический подходы, в совокупности задающие оригинальную авторскую оптику исследования. Также показана связь трактовок «кризиса культуры» со структурно-организационными характеристиками культуры как системы.

Вторая глава посвящена исследованию оснований и границ смысловой вариативности концепта «кризис культуры». Кризис культуры рассмотрен как ключевой элемент концептуальной борьбы дискурсов, развернувшейся в

контексте оппозиции между сторонниками признания онтологического характера культуры и исследователями, считающими ее иллюзорным конструктом.

В качестве оснований, определяющих смысловую вариативность концепта «кризис культуры», автор наряду с семантическими заимствованиями кризисных метафор из различных сфер деятельности, аксиологическими установками исследователей и полифонией концептуальных моделей культуры выделяет апокалиптический и менеджерский подходы как альтернативные способы моделирования кризисного дискурса в культурологии. Убедительно показаны эвристические возможности менеджерского понимания кризиса культуры как управляемого процесса, что, по мнению автора, не только позволяет вопрошать и рассуждать о нем в телеологической парадигме, но и задает перспективу разработки субъект-центрированных стратегий разрешения кризисных ситуаций в культуре.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Оценивая структуру и содержание диссертации, следует отметить достаточный теоретический уровень работы, ее самостоятельность и завершенность. Источники, с опорой на которые выстроена композиция диссертации и получены основные выводы, достаточно разнообразны: это классические работы по теории и истории культуры, философские, культурологические, экономические, социологические исследования кризиса; современные отечественные исследования, а также современные западные труды, рассматривающие проблемы, связанные с кризисом культуры и общества.

К наиболее значимым пунктам *научной новизны диссертации* можно отнести следующие:

- предложена авторская методика классификации взглядов на кризис культуры;

- определены основания и границы смысловой вариативности концепта «кризис культуры»;

- выделен менеджерский смысл понимания кризиса культуры, обладающий высоким эвристическим потенциалом для развития философии культуры.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Анализ содержания диссертации Н.А. Углинской позволяет сделать заключение об обоснованности авторских выводов. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне с использованием философско-культурологического наследия. Представленные в резюмирующих частях глав и заключении выводы получены с опорой на избранную методологию исследования и теоретическую базу диссертации, отражают общую логику работы и последовательность рассуждений автора.

Соответствие содержания диссертации научной специальности. В теме и содержании диссертации отражены проблемы, относящиеся к предметному полю философии культуры (место концепта «кризис культуры» в категориальном аппарате культурологического дискурса; модели культурных кризисов в концептуальном поле философии культуры). Работа соответствует паспорту научной специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры в пунктах 39 «Категориальный аппарат культурологии», 38 «Проблемы культуры в различных философских направлениях».

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Результаты данного исследования могут быть использованы в качестве теоретической базы при анализе кризисных процессов, происходящих в культуре, а также при выработке стратегий преодолений кризисов. В образовательной деятельности и практике преподавания идеи и положения диссертации могут привлекаться для разработки учебных программ и лекционных курсов, посвященных проблемам современной культуры.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертационного исследования в научной печати. Основные идеи и выводы

диссертации представлены в 18 научных публикациях, из них 11 статей опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных работ, отражающих основное содержание диссертаций на соискание ученых степеней по выбранной специальности, из которых 1 статья – в журнале, индексируемом в международной системе цитирования Web of Science Core Collection. Также можно отметить активную работу автора по апробации результатов своих исследований на всероссийских и международных конференциях, а также в рамках выполнения научно-исследовательских грантов.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Автореферат отражает содержание диссертации и соответствует установленным требованиям.

Замечания, дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена определенных недостатков и имеет дискуссионные моменты, требующие авторского разъяснения.

Во-первых, требует прояснения различие между *понятием* кризиса культуры и *концептом* «кризис культуры». Как они связаны в контексте общего замысла работы?

Во-вторых, соглашаясь с автором относительно эвристического потенциала менеджерского понимания кризиса культуры, следует отметить необходимость детального рассмотрения причин, по которым именно экономическое и вытекающее из него менеджерское понимание культурных кризисов выступает на современном этапе смысловым ядром, определяющим доминирующие интерпретации кризисов культуры.

Заключение. Сделанные замечания не влияют на общую позитивную оценку представленной работы. Диссертация Н.А. Углинской «Смысловая вариативность концепта "кризис культуры": философский анализ» является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой,

соответствующей требованиям пп. 9–11, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Углинская Надежда Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры.


Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором Логиновой Мариной Васильевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Института национальной культуры ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва», (протокол № 9 от «7» октября 2025 г.).

Зав. кафедрой культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Института национальной культуры ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»
доктор философских наук,
профессор, Заслуженный деятель науки Республики Мордовия


Логинова Марина Васильевна

Адрес: 430005, Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68
Телефон: (8342) 24-37-32, (8342) 29-05-66,
факс: (8342) 47-29-13,
E-mail: mrsu@mrsu.ru, loginovamv@mrsu.ru
Web-сайт: <http://www.mrsu.ru>
Логинова Марина Васильевна
Шифр специальности: 24.00.01 – Теория и история культуры



Подпись  заверяю
Начальник отдела по работе с административно-управленческим, учебно-вспомогательным и прочим персоналом Департамента кадровой политики ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»
